



Fiksun liikkumisen asiakasraadin kokoontuminen

Aika: 5.2.2024 klo 17.30–19.00

Paikka: Rakentajantalo Ullakko 6. krs

Läsnölijat: 14 asiakasraadin jäsentä
henkilökuljetusryhmän jäsenet Kari Ström, Ari Tuovinen,
Kristiina Pentikäinen

1. Ajankohtaiset asiat

Matkamäärien kehitys on ollut hyvä: vuonna 2023 tehtiin 1,46 miljoonaa matkaa enemmän kuin 2022. Eniten käytetty lipputuote oli aikuisen 30 vrk kausilippu, mutta suosiotaan nostivat selkeästi myös mobiili- ja lähimaksulippu.

Toimivalta-alueen muutokset ja aikataulut

- Asiakaspalvelu ja neuvonta siirtyivät vuoden 2024 alussa Linkille
- Valmistelevat työt kevään 2024 aikana: rakennetaan lipunmyyntiverkostoa ja valmistellaan Waltti-lippujen käyttöönottoa koko alueella, valmistellaan digitaalisten palvelujen käyttöönottoa (reittiopas, mobiilisovellukset, nettikauppa, lähimaksu, infonäytöt)
- Em. työt valmiiksi kesäliikenteen käynnistymiseen 3.6. mennessä
- Äänekosken ja Hankasalmen liikenteet kilpailutetaan alkutalvesta ja liikenne vihreillä autoilla alkaa 3.6.
- Alueen maksuvyöhykkeistä päätös joukkoliikennelautakunnassa 21.2.
- Linjastouudistus tulee voimaan 3.6.
- Talviliikenne käynnistyy 8.8.2024

2. Vyöhykemallien tarkastelua

Uuden Linkki-alueelle hahmoteltu 6 vaihtoehtoista vyöhykemallia. Asiakasraati on käsitellyt vyöhykeasiaa jo kertaalleen ja esitellyistä malleista piti parhaana kolmen vyöhykkeen mallia, jossa vyöhykkeet A ja B sekä D ja E on yhdistetty. Jyväskylä sijoittuu siinä kolmelle vyöhykkeelle (A, B+C, D+E). Laukaa ja Muurame yhdelle B+C-vyöhykkeelle sekä Petäjävesi, Toivakka ja Äänekoski yhdelle D+E-vyöhykkeelle.

Raati-laisten kommentteja vyöhykkeistä:

- Vyöhykkeiden vähentäminen on hyvä suuntaus
- 3B-vyöhykemalli kohtelee kuntien sisällä asukkaita tasapuolisemmin
- A-vyöhyke on liian pieni, esim. Tikkakosken pitäisi sijaita A-vyöhykkeellä, koska alueella on paljon työpaikkoja. Toisaalta iso A-vyöhyke huonontaa markkinaehtoisen liikenteen ja liike-elämän toimintaedellytyksiä





- o Vyöhykemallin tulee olla selkeä (myös turisteille), kuntarajojen hyödyntäminen selkeyttää, monen vyöhykkeen järjestelmä hankala hahmottaa
- o Vyöhykerajojen mietinnässä kannattaa hyödyntää palvelumuotoilutyypistä lähestymistapaa: miten alueelta päästään koululle x, mitkä vyöhykkeet palvelevat työmatkaliikennettä parhaiten. Nousijadataa kannattaa hyödyntää suunnittelussa.
- o Onko joukkoliikenteen tarkoitus olla tuottava palvelu, voiko sillä olla myös muita keskeisiä pyrkimyksiä, esim. päästöjen vähentäminen?
- o Kahden vyöhykkeen malli: Yksi vyöhyke muodostetaan A- ja B-vyöhykkeistä, sen ulkopuolelle jäävä osa muodostaa yhden C-vyöhykkeen
- o Muurame tulisi sisällyttää A-vyöhykkeeseen, koska Muuramesta käy paljon väkeä Jyväskylässä töissä
- o A-vyöhykettä tulisi laajentaa, jotta työssäkäynti olisi edullisempaa ja ihmiset valitsisivat Linkin
- o Mietittävä miten vyöhykkeistä puhutaan, jotta järjestelmä hahmottuu asiakkaille selkeänä: numerot vai kirjaimet käytössä? (esim. A-alue, 3 vyöhykkeen matka).

3. Asiakasraadin työskentelyn kehittäminen

Jatketaanko Fiksun liikkumisen asiakasraatina vai keskitytäänkö joukkoliikenteeseen?

- o Muissa kunnissa ei ole vastaavaa panostusta kävelyyn ja pyöräilyyn kuten Jyväskylässä
- o Nimeksi Linkki-raati? Alueellisen joukkoliikenteen asiakasraati?
- o Toiminta nykyisellään Linkki-vetoista; asioihin voi paneutua syvällisemmin, kun keskitytään vähempiin teemoihin
- o Liikkumismuotojen moninaisuus kuitenkin tärkeää huomioida – lavennetaanko tehtäväkenttää, haetaanko muita asiantuntijatoimijoita fasilitoimaan tekemistä?
- o Fiksu liikkuminen antaa olettaa, että ollaan olevinaan parempia kuin joku toinen

Miten saadaan uusia ihmisiä asiakasraatiin?

- o Markkinoidaan raatia suoraan alueille somessa ja paikallislehdissä
- o Haetaan laajalla skaalalla mukaan ihmisiä, joilla on erilaiset liikkumistarpeet
- o Joka kunnasta vähintään yksi edustaja asiakasraatiin (tavoite)
- o Uusien jäsenten rekrytointi: MAL-alueen nuorisovaltuustot, vammaisneuvostot, eläkeläisjärjestöt, kyläyhdistykset
- o Kuntaorganisaatioiden vastuuttaminen uusien raatilaisten rekrytointiin

Jäsenistön kattavuus alueittain ja asiakas-/ ikäryhmittäin

- o Nuoria pitäisi saada mukaan, osallistujia tulee olla kaikista ikäryhmistä
- o Linja-autoissa voi mainostaa toimintaa infonäyttöillä tms.
- o Oma asiakasraati nuorille tai teemapäiviä kouluihin?
- o Perustetaan alueryhmiä, jotka kokoontuvat, 1–2 tapaamista koko joukolla





MUISTIO

- o Paikallisraateja, esim. Äänekosken paikallisraati käsittelee alueensa palveluihin liittyviä asioita?
- o Teematapaamiset erityisryhmien kanssa, esim. vammaisneuvoston kanssa esteettömyysaiheesta

Osallistumisen kannustimet?

- o Asiakasraati on hyvä esimerkki osallistavasta kaupunkisuunnittelusta
- o Kiinnostavat aiheet saavat osallistumaan
- o Kannustimet eivät voi olla kynnyksikysymys osallistumiseen, nykyiset riittäviä
- o Asiakasraadissa on hyvä henki ja välillä ihan sikakivaa!
- o Oman idean saaminen eteenpäin, olen saanut vaikuttaa -fiilis
- o Toiminnassa ollaan mukana rakkaudesta lajiin, ei kannustimien vuoksi
- o Kiva, kun on hyvät tarjoilut
- o Pitkämatkalaisille voisi olla joku porkkana, esim. bussiliput

Mikä on asiakasraadille sopiva ryhmäkoko?

- o Listoilla voisi olla enintään 20–25 hlöä, tapaamisiin tulevat ketkä kulloinkin pääsevät
- o Pidetään porukka laajana
- o Toive: Ei heitetä ihmisiä ulos, vaikka raadin koko kasvaisi
- o Rotaatiokäytäntö, esim. jäsenenä voi olla max. 2–3 vuotta
- o Kasvatetaan sen verran, mitä uusista kunnista toivottavasti väkeä saadaan

Miten kehitetään työskentelytapoja (Fyysiset kohtaamiset? Etätapaamiset? Muut, mitkä?)

- o Jatketaan samalla tapaa kuin nykyisin, fyysiset kohtaamiset tärkeitä
- o Face to face -tapaamista älkööt korvattako millään!
- o Homman arvo pitkälti tapaamisessa, netissä häviää nyanssit keskustelusta.
- o Ei etäilyä jos ei ole pakko
- o Etämahdollisuuksia/ hybridikokoontumisia kannattaa selvittää, nykyisin ei ole ongelma
- o Jos ei pääse tapaamiseen, mutta haluaa osallistua, silloin Teams-osallistuminen on ok
- o Voisi perustaa muutaman pienemmän alueryhmän, joista kerätään aiheita raadille
- o Verkkokyselyt tms. tapaamisten välissä, pitävät väen aktiivisena
- o Myös avoimempia kyselyitä toivotaan
- o Foorumityyppinen keskustelualusta ei vaadi tiettyyn aikaan läsnäoloa ja sillä voi täydentää toimintatapoja
- o Avoimet kyselyt/ työpajat/ seminaarit (tyyliin Jkl kaupunkisuunnittelu) voivat tavoittaa ihmisiä, jotka eivät välttämättä ole muuten kovin aktiivisia osallistumaan
- o Myös pienimuotoisia, vaihtuvin sisällöin toteutettavia kyselyitä voisi tehdä: esim. linja-autossa kuljettaja voi antaa vakiasiakkaalle kyselykaavakkeen täytettäväksi > Osa asiakkaista voi innostua, kun mielipiteistä ollaan kiinnostuneita ja annetaan mahdollisuus vaikuttaa
- o Tutustumiskäynnit ovat hyviä

4. Seuraava tapaaminen

Seuraava tapaaminen on näillä näkymin huhtikuun alkupuoliskolla, tarkempi ajankohta aikanaan kutsussa.

Muistio: Kristiina Pentikäinen

